

**Решение Думы г. Сургута Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 25 апреля 2012 г. N 181-ВДГ "Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных правовых актов Думы города"**

В соответствии с **Федеральным законом** от 17.07.2009 N 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" (в редакции от 21.11.2011), **Законом** Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 25.09.2008 N 86-оз "О мерах по противодействию коррупции в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре" (в редакции от 18.02.2012), **Уставом** муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, в целях эффективного решения вопросов противодействия коррупции и устранения причин и условий, порождающих и способствующих её проявлению, Дума города решила:

Утвердить Порядок проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных правовых актов Думы города (далее - Порядок) согласно **приложению**.

Председатель Думы города

С.А. Бондаренко

Глава города

Д.В. Попов

**Приложение  
к решению Думы г. Сургута  
от 25 апреля 2012 г. N 181-ВДГ**

**Порядок  
проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых  
актов и действующих нормативных правовых актов Думы города**

**Статья 1. Общие положения**

1. Антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных правовых актов Думы города (далее - антикоррупционная экспертиза) проводится в целях выявления содержащихся в указанных актах коррупциогенных факторов и выработки рекомендаций по их устранению или ограничению.

2. Антикоррупционная экспертиза проводится в отношении:

- 1) проектов нормативных правовых актов Думы города;
- 2) действующих нормативных правовых актов Думы города.

3. Антикоррупционная экспертиза проводится лицами, имеющими на это право в соответствии с муниципальными правовыми актами, независимыми экспертами (далее - эксперты).

4. Антикоррупционная экспертиза проводится в соответствии с методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Правительством Российской Федерации (далее - Методика).

**Статья 2. Проведение антикоррупционной экспертизы проектов муниципальных нормативных правовых актов**

1. Проекты нормативных правовых актов Думы города подвергаются антикоррупционной экспертизе в процессе их подготовки субъектами правотворческой инициативы, подготовившими проект.

2. Антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов Думы города осуществляется в процессе их согласования в юридических службах органов местного самоуправления города.

3. Антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов Думы города по вопросам, касающимся расходных обязательств местного бюджета, проводится также Контрольно-счётной палатой города Сургута.

4. Проекты нормативных правовых актов Думы города, вносящие изменения в действующие нормативные правовые акты Думы города, подвергаются антикоррупционной экспертизе в том же

порядке, что и первоначальный акт.

5. При поступлении на согласование проекта правового акта Думы города эксперт:

- 1) устанавливает его нормативность (отсутствие нормативности);
- 2) осуществляет антикоррупционную экспертизу.

6. В случае если проект правового акта Думы города не отвечает признакам нормативности, антикоррупционная экспертиза не проводится, заключение не составляется.

7. В случае если проект правового акта отвечает признакам нормативности, на титульном листе проекта в правом верхнем углу экспертом указывается: "Является нормативным правовым актом". Антикоррупционная экспертиза проводится в соответствии с Методикой.

8. Результаты антикоррупционной экспертизы указываются в заключении эксперта, которое оформляется по форме согласно [приложениям 1, 2](#) к Порядку.

9. В зависимости от результата антикоррупционной экспертизы проекта нормативного правового акта Думы города в листе согласования указывается:

- 1) "Прошёл антикоррупционную экспертизу. Выявлены коррупциогенные факторы";
- 2) "Прошёл антикоррупционную экспертизу. Коррупциогенных факторов не выявлено".

10. В случае выявления коррупциогенных факторов субъект правотворческой инициативы, подготовивший проект нормативного правового акта Думы города, рассматривает результаты антикоррупционной экспертизы и совершает одно из следующих действий:

1) вносит в проект изменения и (или) дополнения, направленные на устранение и (или) ограничение действия выявленных коррупциогенных факторов;

2) готовит аргументированную пояснительную записку о невозможности внесения таких изменений и (или) дополнений в связи со спорностью в вопросе определения коррупциогенности проекта нормативного правового акта, решение которого требует проведения комплексного, коллегиального анализа.

11. В случае, предусмотренном [пунктом 2 части 10](#) настоящей статьи, Дума города вправе:

1) принять муниципальный нормативный правовой акт в редакции, предложенной субъектом правотворческой инициативы;

2) обратиться к Главе города с предложением о рассмотрении результатов антикоррупционной экспертизы на Совете по противодействию коррупции при Главе города.

12. В целях предварительного ознакомления граждан с планируемыми к принятию нормативными правовыми актами Думы города, а также в целях обеспечения возможности проведения антикоррупционной экспертизы органами прокуратуры, физическими и юридическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации, на официальном сайте Думы города Сургута размещаются проекты нормативных правовых актов Думы города.

13. Срок размещения указанных проектов на [сайте](#) Думы города составляет не менее 5-ти дней.

14. При размещении проектов нормативных правовых актов на сайте Думы города указывается дата размещения проектов.

Экспертные заключения на проекты нормативных правовых актов Думы города направляются в Думу города Сургута на адрес электронной почты: [duma "mailto:duma@admsurgut.ru"@ "mailto:duma@admsurgut.ru"admsurgut "mailto:duma@admsurgut.ru". "mailto:duma@admsurgut.ru"ru.](mailto:duma@admsurgut.ru)

15. Антикоррупционная экспертиза, поступившая от органов прокуратуры, физических и юридических лиц, аккредитованных в Министерстве юстиции Российской Федерации, рассматривается аппаратом Думы города в 30-дневный срок со дня её получения.

16. По результатам рассмотрения гражданину или организации, проводившим независимую экспертизу, направляется мотивированный ответ, за исключением случаев, когда в заключении отсутствует предложение о способе устранения выявленных коррупциогенных факторов.

17. Замечания и предложения, поступившие от граждан, учитываются в порядке, установленном для рассмотрения обращений граждан.

18. При подтверждении наличия коррупциогенных факторов, выявленных при проведении антикоррупционной экспертизы органами прокуратуры, физическими и юридическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации, аппарат Думы города совместно с субъектом правотворческой инициативы, подготовившим проект нормативного правового акта Думы города, устраняет выявленные коррупциогенные факторы.

### **Статья 3.** Проведение антикоррупционной экспертизы действующих нормативных правовых актов Думы города

1. Антикоррупционная экспертиза действующих нормативных правовых актов Думы города проводится:

- 1) при мониторинге их применения;

2) в рамках плановой аналитической работы юридического отдела аппарата Думы города.

2. Результаты антикоррупционной экспертизы указываются в заключении эксперта, оформляемом в соответствии с [приложениями 1, 2](#) к Порядку.

3. По результатам антикоррупционной экспертизы Председатель Думы города вправе принять одно из следующих решений:

1) подготовить изменения в нормативные правовые акты Думы города, направленные на устранение и (или) ограничение действия выявленных коррупционных факторов;

2) обратиться к Главе города с предложением о рассмотрении результатов антикоррупционных экспертиз на Совете по противодействию коррупции при Главе города, в случае если выявлены спорные вопросы определения коррупционности правовых актов, решение которых требует проведения комплексного, коллегиального анализа.

**Приложение 1**  
к [Порядку](#)

**Заключение о проведённой антикоррупционной экспертизе  
нормативного правового акта (проекта) Думы города  
(о наличии коррупциогенных факторов)**

г. Сургут

\_\_\_\_\_ (дата)

**I. Вводная часть**

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведённой антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта (проекта) Думы города " \_\_\_\_\_ " (наименование, заголовок), поступившего (представленного) из (от) \_\_\_\_\_

(указать наименование субъекта правотворческой инициативы)

Инициатор (исполнитель) правового акта (проекта) \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., должность, телефон)

Экспертиза проведена \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., должность, телефон эксперта)

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений [Федерального закона](#) от 17.07.2009 N 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", [постановления](#) Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 N 96 "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" использованы:

\_\_\_\_\_ .  
(указываются федеральные законы и иные правовые акты Российской Федерации, законы и иные правовые акты субъекта Российской Федерации, устав муниципального образования и иные муниципальные правовые акты, которые применялись при проведении экспертизы, а также предложения специалиста, методические рекомендации научных, иных учреждений, размещенных в сети Интернет, специальных общедоступных источниках и др.)

**II. Описательная часть**

Даётся описание выявленных коррупциогенных факторов согласно методике, определённой Правительством Российской Федерации, поддающихся выявлению силами эксперта, проводящего данную экспертизу, их возможное влияние на коррупционное поведение.

**III. Рекомендации**

Указываются предложения, рекомендации о возможности устранения коррупциогенных

факторов

Экспертом могут высказываться другие суждения, предложения, рекомендации, исходя из специфики содержания и предмета регулирования правового акта (проекта)

По результатам проведения экспертизы рекомендовано \_\_\_\_\_

(высказываются суждения, предложения о возможности принятия, опубликования проекта и т.п.)

#### IV. Выводы

Представленный правовой акт (проект) "\_\_\_\_\_" (наименование, заголовок) содержит коррупциогенные факторы, указанные в описательной части данного заключения

\_\_\_\_\_  
(при необходимости повторяются их наименования и суждения)

Подпись эксперта  
(Ф.И.О., должность)

\_\_\_\_\_

Подпись  
начальника юридической службы  
органа местного самоуправления  
(Ф.И.О., должность)

\_\_\_\_\_

**Приложение 2**  
к [Порядку](#)

#### **Заключение о проведённой антикоррупционной экспертизе нормативного правового акта (проекта) Думы города (об отсутствии коррупциогенных факторов)**

г. Сургут \_\_\_\_\_ (дата)

#### I. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведённой антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта (проекта) Думы города "\_\_\_\_\_" (наименование, заголовок), поступившего (представленного) из (от) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(указать наименование субъекта правотворческой инициативы)

Инициатор (исполнитель) правового акта (проекта) \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., должность, телефон)

Экспертиза проведена \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., должность, телефон эксперта)

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений [Федерального закона](#) от 17.07.2009 N 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", [постановления](#) Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 N 96 "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" использованы:

(указываются федеральные законы и иные правовые акты Российской Федерации, законы и иные правовые акты субъекта Российской Федерации, устав муниципального образования и иные муниципальные правовые акты, которые применялись при проведении экспертизы, а также предложения специалиста, методические рекомендации научных, иных учреждений, размещенных в сети Интернет, специальных общедоступных источниках и др.)

## II. Выводы

Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также содержащие неопределённые, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, в правовом акте (проекте) не выявлены.

Подпись эксперта  
(Ф.И.О., должность)

---

Подпись  
начальника юридической службы  
органа местного самоуправления  
(Ф.И.О., должность)

---