

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД СУРГУТ

ДУМА ГОРОДА СУРГУТА

РЕШЕНИЕ

Принято на заседании Думы 19 апреля 2012 года
№ 181-V ДГ

Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных правовых актов Думы города

В соответствии с Федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (в редакции от 21.11.2011), Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.09.2008 № 86-оз «О мерах по противодействию коррупции в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре» (в редакции от 18.02.2012), Уставом муниципального образования городской округ город Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в целях эффективного решения вопросов противодействия коррупции и устранения причин и условий, порождающих и способствующих её проявлению, Дума города РЕШИЛА:

Утвердить Порядок проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных правовых актов Думы города (далее – Порядок) согласно приложению.

Председатель Думы города

_____ С.А. Бондаренко

«23» апреля 2012 г.

Глава города

_____ Д.В. Попов

«25» апреля 2012 г.

Порядок
проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных
правовых актов и действующих нормативных правовых актов Думы города

Статья 1. Общие положения

1. Антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов и действующих нормативных правовых актов Думы города (далее – антикоррупционная экспертиза) проводится в целях выявления содержащихся в указанных актах коррупциогенных факторов и выработки рекомендаций по их устранению или ограничению.

2. Антикоррупционная экспертиза проводится в отношении:

- 1) проектов нормативных правовых актов Думы города;
- 2) действующих нормативных правовых актов Думы города.

3. Антикоррупционная экспертиза проводится лицами, имеющими на это право в соответствии с муниципальными правовыми актами, независимыми экспертами (далее – эксперты).

4. Антикоррупционная экспертиза проводится в соответствии с методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Правительством Российской Федерации (далее – Методика).

Статья 2. Проведение антикоррупционной экспертизы проектов муниципальных нормативных правовых актов

1. Проекты нормативных правовых актов Думы города подвергаются антикоррупционной экспертизе в процессе их подготовки субъектами правотворческой инициативы, подготовившими проект.

2. Антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов Думы города осуществляется в процессе их согласования в юридических службах органов местного самоуправления города.

3. Антикоррупционная экспертиза проектов нормативных правовых актов Думы города по вопросам, касающимся расходных обязательств местного бюджета, проводится также Контрольно-счётной палатой города Сургута.

4. Проекты нормативных правовых актов Думы города, вносящие изменения в действующие нормативные правовые акты Думы города, подвергаются антикоррупционной экспертизе в том же порядке, что и первоначальный акт.

5. При поступлении на согласование проекта правового акта Думы города эксперт:

- 1) устанавливает его нормативность (отсутствие нормативности);
- 2) осуществляет антикоррупционную экспертизу.

6. В случае если проект правового акта Думы города не отвечает признакам нормативности, антикоррупционная экспертиза не проводится, заключение не составляется.

7. В случае если проект правового акта отвечает признакам нормативности, на титульном листе проекта в правом верхнем углу экспертом указывается: «Является нормативным правовым актом». Антикоррупционная экспертиза проводится в соответствии с Методикой.

8. Результаты антикоррупционной экспертизы указываются в заключении эксперта, которое оформляется по форме согласно приложениям 1, 2 к Порядку.

9. В зависимости от результата антикоррупционной экспертизы проекта нормативного правового акта Думы города в листе согласования указывается:

- 1) «Прошёл антикоррупционную экспертизу. Выявлены коррупциогенные факторы»;
- 2) «Прошёл антикоррупционную экспертизу. Коррупциогенных факторов не выявлено».

10. В случае выявления коррупциогенных факторов субъект правотворческой инициативы, подготовивший проект нормативного правового акта Думы города, рассматривает результаты антикоррупционной экспертизы и совершает одно из следующих действий:

- 1) вносит в проект изменения и (или) дополнения, направленные на устранение и (или) ограничение действия выявленных коррупциогенных факторов;
- 2) готовит аргументированную пояснительную записку о невозможности внесения таких изменений и (или) дополнений в связи со спорностью в вопросе определения коррупциогенности проекта нормативного правового акта, решение которого требует проведения комплексного, коллегиального анализа.

11. В случае, предусмотренном пунктом 2 части 10 настоящей статьи, Дума города вправе:

- 1) принять муниципальный нормативный правовой акт в редакции, предложенной субъектом правотворческой инициативы;
- 2) обратиться к Главе города с предложением о рассмотрении результатов антикоррупционной экспертизы на Совете по противодействию коррупции при Главе города.

12. В целях предварительного ознакомления граждан с планируемыми к принятию нормативными правовыми актами Думы города, а также в целях обеспечения возможности проведения антикоррупционной экспертизы органами прокуратуры, физическими и юридическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации, на официальном сайте Думы города Сургута размещаются проекты нормативных правовых актов Думы города.

13. Срок размещения указанных проектов на сайте Думы города составляет не менее 5-ти дней.

14. При размещении проектов нормативных правовых актов на сайте Думы города указывается дата размещения проектов.

Экспертные заключения на проекты нормативных правовых актов Думы города направляются в Думу города Сургута на адрес электронной почты: duma@admsurgut.ru.

15. Антискоррупционная экспертиза, поступившая от органов прокуратуры, физических и юридических лиц, аккредитованных в Министерстве юстиции Российской Федерации, рассматривается аппаратом Думы города в 30-дневный срок со дня её получения.

16. По результатам рассмотрения гражданину или организации, проводившим независимую экспертизу, направляется мотивированный ответ, за исключением случаев, когда в заключении отсутствует предложение о способе устранения выявленных коррупциогенных факторов.

17. Замечания и предложения, поступившие от граждан, учитываются в порядке, установленном для рассмотрения обращений граждан.

18. При подтверждении наличия коррупциогенных факторов, выявленных при проведении антискоррупционной экспертизы органами прокуратуры, физическими и юридическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации, аппарат Думы города совместно с субъектом правотворческой инициативы, подготовившим проект нормативного правового акта Думы города, устраняет выявленные коррупциогенные факторы.

Статья 3. Проведение антискоррупционной экспертизы действующих нормативных правовых актов Думы города

1. Антискоррупционная экспертиза действующих нормативных правовых актов Думы города проводится:

- 1) при мониторинге их применения;
- 2) в рамках плановой аналитической работы юридического отдела аппарата Думы города.

2. Результаты антискоррупционной экспертизы указываются в заключении эксперта, оформляемом в соответствии с приложениями 1, 2 к Порядку.

3. По результатам антискоррупционной экспертизы Председатель Думы города вправе принять одно из следующих решений:

- 1) подготовить изменения в нормативные правовые акты Думы города, направленные на устранение и (или) ограничение действия выявленных коррупционных факторов;

- 2) обратиться к Главе города с предложением о рассмотрении результатов антискоррупционных экспертиз на Совете по противодействию коррупции при Главе города, в случае если выявлены спорные вопросы

определения коррупциогенности правовых актов, решение которых требует проведения комплексного, коллегиального анализа.

**Заключение о проведённой антикоррупционной экспертизе
нормативного правового акта (проекта) Думы города
(о наличии коррупциогенных факторов)**

г. Сургут

_____ (дата)

I. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведённой антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта (проекта) Думы города «_____» (наименование, заголовок), поступившего (представленного) из (от) _____.

(указать наименование субъекта правотворческой инициативы)

Инициатор (исполнитель) правового акта (проекта) _____.
(Ф.И.О., должность, телефон)

Экспертиза проведена _____.
(Ф.И.О., должность, телефон эксперта)

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» использованы: _____

_____.
(указываются федеральные законы и иные правовые акты Российской Федерации, законы и иные правовые акты субъекта Российской Федерации, устав муниципального образования и иные муниципальные правовые акты, которые применялись при проведении экспертизы, а также предложения специалиста, методические рекомендации научных, иных учреждений, размещенных в сети Интернет, специальных общедоступных источниках и др.)

II. Описательная часть

Дается описание выявленных коррупциогенных факторов согласно методике, определённой Правительством Российской Федерации, поддающихся выявлению силами эксперта, проводящего данную экспертизу, их возможное влияние на коррупционное поведение.

III. Рекомендации

Указываются предложения, рекомендации о возможности устранения коррупциогенных факторов _____.

Экспертом могут высказываться другие суждения, предложения, рекомендации, исходя из специфики содержания и предмета регулирования правового акта (проекта) _____ .

По результатам проведения экспертизы рекомендовано _____

_____ .
(высказываются суждения, предложения о возможности принятия, опубликования проекта и т.п.)

IV. Выводы

Представленный правовой акт (проект) «_____» (наименование, заголовок) содержит коррупциогенные факторы, указанные в описательной части данного заключения _____ .

(при необходимости повторяются их наименования и суждения)

Подпись эксперта
(Ф.И.О., должность)

Подпись
начальника юридической службы
органа местного самоуправления
(Ф.И.О., должность)

**Заключение о проведённой антикоррупционной экспертизе
нормативного правового акта (проекта) Думы города
(об отсутствии коррупциогенных факторов)**

г. Сургут

_____ (дата)

I. Вводная часть

Настоящее заключение подготовлено по результатам проведённой антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта (проекта) Думы города «_____» (наименование, заголовок), поступившего (представленного) из (от) _____ .
(указать наименование субъекта правотворческой инициативы)

Инициатор (исполнитель) правового акта (проекта) _____ .
(Ф.И.О., должность, телефон)

Экспертиза проведена _____ .
(Ф.И.О., должность, телефон эксперта)

В процессе антикоррупционной экспертизы кроме положений Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» использованы: _____ .

(указываются федеральные законы и иные правовые акты Российской Федерации, законы и иные правовые акты субъекта Российской Федерации, устав муниципального образования и иные муниципальные правовые акты, которые применялись при проведении экспертизы, а также предложения специалиста, методические рекомендации научных, иных учреждений, размещенных в сети Интернет, специальных общедоступных источниках и др.)

II. Выводы

Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также содержащие неопределённые, трудновыполнимые и (или) обременительные

требования к гражданам и организациям, в правовом акте (проекте) не выявлены.

Подпись эксперта
(Ф.И.О., должность)

Подпись
начальника юридической службы
органа местного самоуправления
(Ф.И.О., должность)
