ДУМАющий Сургут

Совместный проект газеты «Сургутская трибуна» и Думы города / Июнь 2020 г.

главное

Не навреди

Депутаты расставили точки над «i» в вопросе приватизации городского рынка

Власти города не пошли на компромисс с рестораном People's в вопросе пролонгации договора аренды. 2 июля между сторонами состоится судебное разбирательство. Впрочем, это не единственный вопрос, который волновал депутатов Сургута на последнем перед каникулами заседании бюджетного комитета в отношении городского рынка. Народные избранники и представители администрации обсудили судьбу значимого объекта в долгосрочной перспективе.

В конце марта в ходе заседания думы города депутаты выступили Третейским судьей между администрацией и владельцем популярного ресторана в здании городского рынка. Владелец бизнеса **Борис Рекин** обратился к парламентариям в связи с тем, что собственник здания указал ему на окончание срока аренды в июне этого года и отказал в его продлении. Меж тем, по утверждению Рекина, у него на руках есть легитимный договор, действующий до 2023 года.

2 июля представители администрации попробуют оспорить законность этого документа в суде. Варианты решения вопроса, которые депутаты предложили в ходе мартовского заседания, чиновники рассматривать не стали. Думцы предлагали выделить помещения ресторана в отдельный объект недвижимости и оставить на балансе муниципалитета.

– Мы рассмотрели вариант выделения ресторана как отдельного объекта недвижимости. Но самое оптимальное все же – сохранить его в составе самого здания и предоставлять объект в долгосрочную аренду целиком. Выделяться как самостоятельное помещение People's для изъятия в казну не будет, – постулировала председатель комитета по управлению имуществом администрации Сургута **Римма Емельянова.**

В этот раз депутаты решили не спорить, а дождаться решения суда. Однако этим вопросы о дальнейшем развитии СГМУП «Городской рынок» не ограничились. Так, например, парламентариев заинтересовала участь гостиницы «Кедр», которая в ходе преобразования рынка в ООО останется в муниципальной собственности. Этому объекту выделили отдельную роль, потому что именно он стал основным фактором убыточности муниципального предприятия в последние годы.

– На сегодня здание гостиницы «Кедр» обозначено как имущество, не входящее в приватизацию. Убытков у рынка из-за содержания гостиницы больше не возникнет, – сообщила Римма Емельянова. – После принятия этого объекта в казну муниципального образования он будет использоваться для нужд города.

Как заметил депутат **Богдан Гужва,** властям стоит задуматься о стратегии использования здания «Кедра». Если там организуют офис одного из муниципальных учреждений, как планируют в администрации, то нужно позаботиться и об улучшении инфраструктуры – в частности, о наличии парковочных площадей и их соответствии нормам.

– Хотелось бы увидеть план по использованию этого земельного участка, по обустройству проезда, соблюдению прав граждан. Если там появится какое-то муниципальное учреждение, то увеличится и поток машин, что будет вызывать негатив у жителей соседнего дома, - предупредил чиновников Богдан Гужва.

В завершение городские парламентарии вновь подняли вопрос о сохранении рабочих мест для арендаторов рынка, которые настороженно относятся к грядущим преобразованиям.

– Мы всех пытаемся убедить, что их никто не выгонит, и они будут продолжать работать, – заверил депутатов директор СГМУП «Городской рынок» **Сергей Болотнов**. – И даже с приходом нового арендатора–инвестора, они все сохранят там рабочие места. Основным условием передачи в аренду всего имущества комплекса будет именно сохранность рынка и сохранность людей, работающих там.

Председатель городской думы **Надежда Красноярова** отдала должное попыткам действующего управляющего звена добиться хороших рыночных показателей.

– Не стоит принижать заслуги нынешнего руководства рынка. Оно работает в условиях, которые для него созданы. Убыток при этом снижается. Кроме того, они нашли контакт с арендаторами, которые пишут нам письма и обращения, пытаясь отстоять Сергея Викторовича как директора [*Сергей Болотнов*]. И мы должны как-то в этом процессе участвовать, руководствуясь, прежде всего, заповедью «Не навреди».

цифра

На 296 млн рублей

официально уменьшились доходы бюджета Сургута на 2020 год

Это произошло из-за принятых на местном уровне мер поддержки бизнеса (в части уплаты налога на имущество физических лиц и арендных платежей за муниципальное имущество), возвратов земельного налога по результатам оспаривания кадастровой стоимости и негативной динамики поступлений с начала года отдельных видов неналоговых доходов. После внесения поправок в бюджет размер городской казны в текущем году составит 31 миллиард 496,2 миллиона рублей.

Об этом депутатам городской думы доложила директор департамента финансов администрации Сургута **Елена Дергунова.**

– В этом году снижаются доходы не только по специальным налоговым режимам для субъектов МСБ, но и по НДФЛ, – пояснила депутатам представитель администрации. – Но ведется работа с правительством округа. Проект бюджета, который мы предлагаем вам утвердить, – это первый шаг по уменьшению доходов. Автономный округ может предоставить нам дотации на компенсацию части наших выпадающих доходов, связанных со специальными налоговыми режимами, так как они связаны с решением федеральных и региональных органов власти.

Для покрытия дефицита бюджета администрация планировала продать акции ПАО «Сургутнефтегаз» на сумму в 318 млн рублей. В этом году запланирована реализация акций Агентства воздушных сообщений, которые, впрочем, подешевели на 28 млн рублей.

Чтобы заместить выпадающие доходы, а также поступления от продажи акций, городу придется взять кредит в 645 миллионов. Депутаты одобрили это предложение администрации и согласовали перераспределение расходов по направлениям.

Депутаты Сургута предложили решить судьбу здания Театра актера и куклы на общественном обсуждении >2

Парламентарии притормозили решение администрации заказать новый проект строительства объездной дороги >3

В городской Думе раскритиковали сомнительный подход администрации Сургута к решению вопросов благоустройства >4

«Петрушка» идет в народ

Депутаты Сургута предложили решить судьбу здания Театра актера и куклы на общественном обсуждении

Сургутские депутаты решили не согласовывать администрации проект реконструкции здания бывшего кинотеатра «Аврора» без учета мнения горожан.

Проект предполагает разместить возле здания автомобильную парковку на 120 машино–мест, по словам директора департамента архитектуры и градостроительства администрации Сургута **Сергея Солода** – «практически не затрагивая зеленых насаждений».

По мнению председателя Думы Сургута **Надежды Красноярово**й, в решении такого вопроса без общественного обсуждения не обойтись.

– Не посоветовавшись с людьми, мы не имеем права это сделать, – считает председатель городского парламента.

– Когда мы сделаем парковку на месте площади, где мамы гуляют детьми, у горожан возникнет недопонимание. Я думаю, по данному вопросу нужно устроить широкое публичное обсуждение, – сформулировал позицию коллег по Думе депутат **Богдан Гужва.**

В итоге администрации города поручено организовать общественное обсуждение данного вопроса.

Техническая экспертиза здания Театра актера и куклы «Петрушка» (бывшего кинотеатра «Аврора») была проведена в 2019 году. Здание признано аварийным. По поручению депутатов были разработаны три варианта реконструкции здания, приоритетным был выбран один. Он предполагает строительную реконструкцию здания на 400 человек (большой зрительный зал на 250 мест, зал-трансформер на 120 мест и малый зал – на 30 мест). На прилегающей территории планируется разместить 120 парковочных мест. По словам директора департамента архитектуры и градостроительства Сергея Солода, данный вариант является наиболее целесообразным – и по финансовым затратам, и по временным.

Парковка в центре города на месте площади может вызвать ряд вопросов у горожан

Лечению не поддается

Сургутские депутаты настаивают на лишении лицензии самой стойкой черной аптеки города

Несмотря на многочисленные штрафы и приостановление деятельности, руководство черной аптеки не сдается

Совместными усилиями общественности, администрации, полиции и парламентариев в Сургуте спустя два года усиленной работы удалось нормализовать ситуацию с безрецептурной продажей психотропных веществ. Проще говоря, черные, или, как их еще прозвали в народе, «наркоманские», аптеки прикрыли свои лавочки. Но далеко не все и не до конца. В ситуации в очередной раз пытались разобраться в городской Думе.

Вопрос аптечной наркомании парламентарии регулярно раз в квартал выносят на повестку дня. Ситуация не терпит замалчивания.

К депутатам часто обращаются жители тех территорий, где находятся недобросовестные аптечные пункты. Одно дело – что творится за дверями таких торговых точек, другое – снаружи.

Еще два года назад вокруг черных аптек можно было увидеть толпы слоняющихся молодых людей. Многие из них были несовершеннолетними. В поисках дозы и средств на нее постоянные покупатели дурманящих лекарств могли ввязаться в драку друг с другом или прохожими, порой даже силой отбирали деньги у школьников. В общем патрульные службы Росгвардии и УМВД частенько приезжали на вызов к аптечным пунктам. Соседи били тревогу и обращались во все инстанции с жалобами. Выйти в собственный двор было небезопасно. Даже вскрывали машины, припаркованные рядом с аптекой.

В борьбу с аптечной наркоманией единым фронтом вступили общественные организации, этнические объединения, молодые активисты, власти города и всевозможные надзорные и правоохранительные органы. Опасные территории постоянно патрулировали, по аптекам проводили рейды, выписывали предписания, заводили административные дела, обращались в высшие судебные инстанции Югры, штрафовали… И вот спустя два года такая практика дала свои положительные результаты.

– В 2019 году Здравнадзор совместно с администрацией города провел 19 проверочных мероприятий в отношении аптечных организаций. В результате выдано 18 предписаний об устранении нарушений, составлен 31 протокол об административном правонарушении. Из них 13 административных дел рассмотрено и наложены штрафы, по 18 протоколам дела направлены в арбитражный суд Югры, по 11 заявлениям вынесены решения о приостановлении деятельности и штраф. В текущем году проверки продолжаются, три аптеки уже привлечены к административной ответственности, им назначено наказание в виде штрафа в 40 тысяч рублей. В целом ситуация по сравнению с предыдущими двумя годами нормализовалась, – рассказал начальник управления по обеспечению деятельности администрации и других коллегиальных органов администрации Сургута **Анатолий Коренков.**

– Надо признать проделанную работу не просто удовлетворительной, а очень хорошей. Спасибо общественным организациям и «Молодой гвардии». Надо отметить работу председателя ее **Юлии Зайцевой**. Она молодец. Много молодежи в этом принимало участие, что очень радует. Это наши юные союзники, которым не все равно. Предлагаю после завершения пандемии, снятия масочного режима и режима обязательной самоизоляции вернуться к этому вопросу. Частичный контроль все же нужен, – добавил депутат **Эдуард Иваницкий.**

Основную работу по предотвращению распространения наркотических и психотропных средств ведут полицейские. Правоохранители отмечают, что благодаря внесенным на законодательном уровне изменениям масштаб проблемы стал гораздо меньше. Владельцы нехорошего бизнеса стали получать реально большие штрафы и рискуют понести даже уголовную ответственность.

– Ситуация с безрецептурной продажей лекарственных средств в Сургуте уже не носит такого массового характера, как было в 2018–2019 годах. Но теперь активизировалась продажа наркотических и психотропных средств через интернет. Специализированное управлении УМВД ведет работу по предотвращению каналов сбыта в сети. Что касается аптек, то остались еще такие торговые точки, которые, несмотря на все ограничения и штрафы, продолжают работу. Пример – аптека «София», – доложил врио начальника УМВД Сургута **Андрей Копылов.**

ООО «София» находится по адресу: Югорский тракт,1. С этой аптекой борцы с незаконной торговлей психотропными веществами давно хорошо знакомы, как и жители микрорайона. Следят за деятельностью черной точки и депутаты. Вот только несмотря на многочисленные штрафы и приостановку деятельности, руководство «Софии» не сдается. Именно по этой причине парламентарии предлагают не останавливаться на достигнутом и продолжать ликвидацию нечистоплотных торговых точек.

– Огромная работа сделана и виден конкретный результат. Но снимать с контроля вопрос рано. В представленной правоохранителями информации есть аптечная организация «София». Она работает по принципу: врагу не сдается наш добрый варяг. Ее штрафовали за все что можно. Я насчитал около пяти штрафов. И тем не менее в текущем квартале 2020 года поступила очередная жалоба. Я думаю, многие аптеки из нашего черного списка встали на паузу и следят, как дальше будет развиваться ситуация. У меня такой вопрос: мы когда-нибудь дойдем до того, чтобы у таких аптек изымали лицензию на работу. Почему «София» до сих пор работает? – недоумевает депутат **Дмитрий Пахотин.**

Вопросы депутата Пахотина и его коллег услышаны. Контроль за самой стойкой черной аптекой на Югорском тракте берут на себя полицейские. У правоохранителей больше возможностей по части привлечения нарушителей закона к реальной ответственности. Статью 234 УК РФ «Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта» еще никто не отменял. Возможно, тогда фармацевты из «Софии» прикроют свою лавочку окончательно.

Выход из тупика

Депутаты Сургута притормозили решение администрации заказать новый проект строительства объездной дороги

Администрация Сургута предложила городской Думе согласовать выделение 30 миллионов рублей на проектирование строительства третьей очереди дороги 1«З» – окружного долгостроя, который оказался в заморозке почти десять лет назад.

Вспомнить все

Раньше дорога носила титул «объездная» – так было проще использовать дополнительные источники финансирования для ее строительства. 11 лет назад, в 2009 году, ее строительство закончилось на перекрестке с ул. Югорской. Причина – большой объем сноса: порядка 120 объектов, в том числе многомиллионные особняки, коммерческие и производственные объекты, которые хозяева оценивали в десятки раз больше их рыночной стоимости. За некоторые строения суммы доходили до миллиардов.

В 2011 году округ разработал проектно-сметную документацию (ПСД). Было сделано много работы и по переносу бомбоубежища, которое располагается по ходу продолжения новой дороги, и по поводу оценки объектов, которые должны были попасть под изъятие. Была также сделана и новая трассировка – более правильная с точки зрения экономики. Она исключила попадание большого количества именно дорогих объектов в перечень строений, подлежащих сносу. На одном из участков проект дороги даже пошел винтом – для того, чтобы обойти особо крупные особняки Черного мыса.

Но объекты, которые все-таки было необходимо снести для строительства дороги, так и не были выкуплены. У города денег не хватило, а округ не дал.

Сейчас администрация Сургута намерена разработать проектно-сметную документацию для продолжения строительства. Запросила соответствующие документы из округа, а заодно – согласия депутатов заказать собственную проектно-сметную документацию. Аргумент: без этих документов об участии в госпрограммах можно забыть.

Тупиковый путь

У депутатов нашлись свои аргументы. В частности – если город не подготовит земельный участок, то строительство дороги будет невозможно.

– Безусловно, эта дорога нужна и важна. Она является продолжением объездной автодороги и имеет выход с поймы Оби в район Черного мыса. Но для того, чтобы начать строить эту дорогу или хотя бы корректировать проектно-сметную документацию, нужно изъять очень большой объем земельных участков. Учитывая все моменты, можно быть уверенным: эти мероприятия могут продлиться не один год, а пять лет и более, – считает депутат городской Думы **Богдан Гужва** [*он, кстати, и предложил обсудить этот вопрос отдельно и детально*]. – В связи с чем целесообразность корректировки или разработки новой проектно-сметной документации (ПСД), на мой взгляд, отсутствует.

Для освобождения данного земельного участка достаточно утвержденного генплана и красных линий. Доводы администрации, что ПСД необходима, чтобы включиться в региональную программу по строительству дорог, по мнению депутата, аргумент слабый. Пока участок обременен объектами, ни в одну из программ дорога войти не сможет.

– Рассчитывать на то, что округ возьмет затраты по сносу на себя, не стоит. В связи с этим предлагаю составить протокольное поручение для городской администрации по созданию дорожной карты строительства этой дороги, в которую войдут и освобождение земельного участка, корректировка проектно-сметной документации и определение ориентировочного количества бюджетных средств для освобождения земельного участка от объектов с примерной ранжировкой по годам. Чтобы мы все могли понимать, когда город сможет закончить выкуп и перейти к строительству этой дороги. А те 30 миллионов рублей, которые город хочет потратить сейчас на разработку документов, направить на другие цели, более актуальные, – считает депутат.

Мы пойдем другим путем?

– Насколько администрация обязана достраивать эту дорогу, которая уже потеряла свой первоначальный смысл? Возможно, уже пора рассматривать какие-то другие варианты? С этой дорогой мы попадаем в очень дорогой долгострой, – считает депутат **Виктор Рябчиков**. – А это тупиковый путь. Ни по одной из программ денег для освобождения этого земельного участка нам никто не даст.

По мнению депутата, на сегодняшнюю карту Сургута требуется уже другая объездная дорога. Депутат **Дмитрий Пахотин** считает, что дорога все же нужна. Но решать вопрос только этого долгостроя – неверно.

– Нужно говорить о двух объектах – Станции юных натуралистов и объездной дороге. Любые действия по этим объектам должны решаться с другого конца. В обоих случаях налицо затраты исключительно городского бюджета – 750 млн рублей и один миллиард рублей соответственно. Необходимо администрации и всему депутатскому корпусу определиться, что мы готовы в краткосрочной перспективе в два-три года аккумулировать средства на решение только этих задач, – предложил Пахотин.

Шаг за шагом

– Если мы говорим о стоимости выкупа строений на участке от Югорской до Декабристов, то стоимость выкупа там будет не такой и большой: там, в основном, балки. Никто же не говорит, что нам сразу нужен миллиард. Можно рассмотреть вариант строительства участка от Югорской до Декабристов. Плановые поэтапные работы: выкуп и строительство – будут менее затратны, — предложил компромиссный вариант депутат **Василий Птицын.**

Председатель Думы **Надежда Красноярова** сформулировала итоговый вариант: отложить решение вопроса до момента, когда администрация получит ответ из округа, в силе предыдущая ПСД или уже нет.

А пока подумать: может быть, 30 миллионов рублей, которые запрашивает администрация Сургута на подготовку новой проектно-сметной документации, имеет смысл направить на расселение и снос строений, расположенных на первом участке (о котором говорил Василий Птицын)?

– Если миллиард разделить на десять, получится сто миллионов. Это уже не так страшно. Тем более что тридцать миллионов из первых ста по факту у нас есть. Потому мы и предлагаем администрации создать конкретную дорожную карту. Ну и для начала – дождаться официального ответа из округа, в том числе и о том, актуальны ли на сегодняшний день проектные документы, которые разрабатывал профильный региональный департамент, — резюмировала Надежда Красноярова.

Продолжение строительства объездной дороги предполагает большой объем средств на выкуп жилых строений, которые мешают строительству магистрали

Безаварийный вариант

Сургутяне сами определят дорожную инфраструктуру в районе будущего автовокзала

Голосование среди проживающих в 38-м микрорайоне состоится на интернет-платформе. Ключевой вопрос в том, нужны ли надземные переходы со стороны будущего автовокзала к 38-му и 42-му микрорайонам.

Об этом общественности сообщил депутат сургутской думы **Дмитрий Пахотин**. Как он рассказал в своих социальных сетях, на днях состоялась встреча представителей городской администрации с общественными активистами. Там обсудили выполнение дорожной карты по строительству автовокзала в районе автомобильной развязки Югорский тракт – Тюменский тракт.

– Встреча была инициирована представителями инициативной группы жителей в лице председателя ТОС «Аура» **Михаила Завалишина** при поддержке регионального штаба ОНФ. На встрече заместитель главы города **Алексей Жердев** отчитался об исполнении плана. В частности, выполнены пункты по ремонту улицы Семена Билецкого, регулировки светофорных объектов. Предполагается начало проектировочных работ по парку в 38–м микрорайоне, – написал в своих аккаунтах Дмитрий Пахотин.

На возмущение горожан по поводу выбранного места для строительства автовокзала в ноябре прошлого года руководители администрации отреагировали рядом предложений о благоустройстве территорий соседних микрорайонов. На этом конфликт интересов был исчерпан. Сейчас идет планомерная работа по согласованию инфраструктурных решений с жителями.

В этот раз стороны обсудили вопрос о целесообразности строительства надземных переходов к месту будущего транспортного узла.

– После информации по их характеристикам и стоимости разгорелась дискуссия о необходимости строительства таких дорогостоящих объектов. Мнения разделились, – продолжает вводить подписчиков в курс дела депутат Пахотин. – Кто-то говорит о том, что на дороге такого масштаба немало граждан будет просто перебегать дорогу, так как это более комфортно и удобно. Однако есть четкое понимание того, что это значительно снизит безопасность. Вариант пешеходного перехода со светофором также затруднителен. Дело в том, что в этом месте сходятся три дороги, и даже самый короткий пешеходный интервал вызовет блокировку машин на Грибоедовской развязке.

В итоге сошлись на том, что администрации Сургута стоит еще раз провести расчеты грузовых и пассажирских потоков для того, чтобы проще было определить оптимальный вариант. В то же время активисты 38-го микрорайона уже организовали по этому поводу онлайн-голосование.

– Призываю всех жителей активно принять участие в голосовании и окончательно определиться в этом вопросе, – подытожил Дмитрий Пахотин.

Кроме того, жители посетовали на то, что их несвоевременно информируют о выполнении пунктов дорожной карты. Дабы подобное не повторялось, стороны решили создать группы для своевременного обмена новостями в одном из мессенджеров.

Все и сразу – не получится

Дума Сургута раскритиковала администрацию за сомнительный подход к решению вопросов благоустройства

Везде или нигде? Жаркие споры разгорелись на заседании постоянного комитета по бюджету думы Сургута по вопросу строительства городских парков и скверов.

В условиях растущего бюджетного дефицита администрация перераспределила расходы на благоустройство, из–за чего соответствующие работы во многих частях города, запланированные на текущий год, так и не начнутся. Средства перераспределены, и появилась строчка: «ПИРы по объекту «Парк в мкрн № 38».

Этот факт возмутил депутата **Богдана Гужву.**

– Я не против сквера в 38-м микрорайоне, я за то, чтобы скверы также появились по улице Республики и микрорайоне №43, чтобы соблюсти ранжирование согласно рейтинговому голосованию сургутян, – обратился к чиновникам депутат.

Зампредседателя думы Сургута **Артем Кириленко** позицию Богдана Гужвы не только поддержал, но и дополнил.

– Город заказывает очень много проектно–изыскательских работ по объектам благоустройства. Объекты нужны, но в целом это неэффективное расходование бюджета. Сейчас у нас должны быть проекты парка «За Саймой», стоимость строительства которого составит ориентировочно миллионов восемьсот. Но финансированием это строительство не обеспечено. Похожая история с благоустройством западной части города – парк «Кедровый лог» и прилегающие территории. Там общая стоимость будет еще больше. Но когда она появится в бюджете – тоже большой вопрос. По программе «Формирование комфортной городской среды» на благоустройство парков и скверов из бюджета трех уровней Сургут получает около трехсот миллионов рублей ежегодно.

Недоделана центральная площадь города, на которой для того, чтобы она стала функциональной, должны появиться нестационарные торговые объекты, потому что к местам их расположения подведена вся инженерная инфраструктура. А принять в эксплуатацию площадь, на которой электрощиты заведены во временные сараи, мы не сможем даже с точки зрения безопасности. Отсюда вопрос: почему мы продолжаем тратить десятки миллионов рублей на проектирование новых объектов в то время, когда нет средств закончить начатые? И где мы будем искать деньги на собственно выполнение работ? Сейчас администрация хочет заказать еще два проекта, помимо тех, которые уже готовы, но финансово ничем не обеспечены.

Депутат **Евгений Барсов** предложил решить проблему очень просто: остановить строительство всех парков и перенаправить средства на ремонт дворов и междворовых проездов.

Но формально здравая идея не соответствует букве закона – строительство парков финансируется из федерального и регионального бюджетов по федеральному проекту. И перенаправить эти деньги на ремонт дворов попросту нельзя.

– Забрать со строительства парков и скверов город может только свою долю (участие в федеральной программе предполагает финансирование, в том числе, и из бюджета муниципального образования). Но будем иметь полный набор санкций за невыполнение федеральной программы, – объяснила директор департамента финансов Елена Дергунова.

В итоге депутаты решили оставить ситуацию с благоустройством общественных пространств пока так как есть, но поручили администрации провести мониторинг состояния всех внутриквартальных проездов с целью определения объектов, нуждающихся в ремонте.

Вопрос закрыт

Сургут закупает 49 остановочных павильонов на 17 млн рублей

Два из них – теплые. Об этом доложил и.о. директора департамента городского хозяйства администрации Сургута Константин Карпеткин постоянному профильному думскому комитету.

– Желание администрации продолжить опыт установки теплых павильонов вызвало вопросы у нескольких депутатов. Практика прошлых лет показала – бюджетные затраты себя не оправдали. Конструкции оказались очень ненадежными в эксплуатации. Вы учли проблемы, которые мы ощутили при их эксплуатации? В частности, с дверьми, которые не закрывались, – поинтересовался у представителя администрации депутат **Дмитрий Пахотин**.

Константин Карпеткин пояснил, что теплые павильоны на остановку кинотеатр «Аврора» администрация решила закупить по просьбе горожан, а все проблемы эксплуатации чиновники учли при подготовке техзадания. Тем более что остающихся после покупки теплых павильонов денег вполне хватило на закупку 47 обычных павильонов. 49 павильонов хватит, чтобы покрыть потребности города.

Администрация также планирует снести в текущем году двадцать пустующих остановочных павильонов, у собственников которых закончился договор аренды земельного участка. Их рассчитывают снести после снятия режима самоизоляции. По словам Константина Карпеткина, судебные приставы–исполнители в связи с режимом ограничений приостановили деятельность в данном направлении. Если собственник откажется демонтировать свое имущество с муниципальной земли, администрация планирует действовать по схеме, отработанной на сносе незаконных рекламных конструкций. А именно – демонтировать павильоны за счет бюджета, после чего взыскивать деньги с предпринимателя через суд.

Авторы: Маргарита Стройнова, Илюза Хафизова, Наталья Антонова
Фото Александра Онопы

Дума Сургута находится по адресу: ул. Восход, 4
Вы можете обратиться с вопросом или пожеланием:
- **Отдел регистрации и учета обращений граждан, организаций и делопроизводства - каб. 106 (тел. 52-80-12)**
- **Приемная Думы города – каб. 201 (тел. 52-83-74)**