

ПРОТОКОЛ №1

собрания по вопросу создания Благотворительного фонда с целью сохранения, реставрации и дальнейшего использования здания «Школа №1 – Дом пионеров»

г. Сургут
05.11.2013

14-30
зал заседаний Думы города

Присутствовали депутаты Думы города – 5:

- Бондаренко С.А. – по избирательному округу № 3,
Председатель Думы города,
Дьячков Е.В. – по избирательному округу № 25,
заместитель Председателя Думы города
Бруслиновский И.П. – по избирательному округу № 1
Рябов С.В. – по избирательному округу № 12
Кандаков И.С. – по избирательному округу № 17

От аппарата Думы города:

- Савинкова Ю.С. – и.о. начальника отдела организационного обеспечения деятельности Думы города
Витковская Т.А. – специалист I категории отдела организационного обеспечения деятельности Думы города

Список присутствующих прилагается

Председательствующий: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

ВЫСТУПИЛ: Бондаренко С.А. – Председатель Думы города

Напомнил, что:

- на заседании Думы города было принято решение о том, чтобы отложить рассмотрение вопроса по зданию «Школа №1 – Дом пионеров» для того, чтобы объективно оценить ситуацию;
 - уже было проведено несколько заседаний рабочих встреч по данному вопросу.
- Проинформировал о том, что не может присутствовать на собрании, передал слово заместителю Председателя Думы города Е.В. Дьячкову.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Проинформировал о том, что на заседаниях рабочих встреч, которые проводились ранее, обсуждались возможные пути решения данного вопроса и пришли к выводу о том, что единственной возможной формой юридического участия физических и юридических лиц в судьбе здания «Школа №1 – Дом пионеров» является создание Благотворительного фонда (далее фонд).

Пояснил, что только создание фонда позволит аккумулировать денежные средства, которые будут вносить физические и юридические лица для проведения работ по реставрации здания.

Предложил использовать термин «реставрация», поскольку старинные здания, как правило, не реконструируются, а реставрируются.

Отметил, что:

- создание фонда является сложной юридической процедурой;

- на начальной стадии необходимо, чтобы инициативная группа граждан, присутствующая в зале, проголосовала за его создание. Это будет первым рабочим собранием. Далее должен пройти ряд подготовительных мероприятий (подготовка устава, выбор попечительского совета и т.д.). На втором совещании, когда уже будет проведен ряд юридических процедур, состоится голосование, которое позволит в дальнейшем провести процедуру регистрации фонда;

- для разрешения споров о возможности или невозможности реставрации здания депутат Думы города И.С. Кандаков, являющийся представителем строительной отрасли, провел предварительную работу, направив запросы во множество фирм, занимающихся реставрацией зданий, сооружений подобного типа.

Предложил после доклада депутата И.С. Кандакова провести голосование о необходимости создания фонда и выбрать инициативное лицо, которое на период между двумя заседаниями возьмет на себя организационную работу.

ВЫСТУПИЛ: Кандаков И.С. – депутат Думы города

Проинформировал о том, что:

- были направлены запросы в 25 компаний различных городов (Москва, Архангельск, Жуковский, Суздаль,

Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Владимир, Томск, Тобольск и т.д.);

- основной составляющей запроса был вопрос о том, возможно ли восстановить деревянное здание в том виде, которое имеется на сегодняшний день, т.е. речь шла о восстановлении деревянных конструкций. Также фирмам было направлено исследование, проводимое в 2007 году;

- 90 % полученных ответов было о том, что исследование 2007 года нельзя брать за основу для дальнейшей реконструкции, поскольку прошло слишком много времени. Необходимо проводить новые исследования и делать полностью проект реконструкции (реставрации);

- стоимость проектных работ по реконструкции (реставрации) здания варьируется от 1 до 8 млн. рублей. Необходимо понимать, заказывать в дальнейшем, проект или нет. Должны приехать специалисты посмотреть объект и после визуального осмотра принять решение о разработке проекта на реставрацию либо реконструкцию. Каждая из фирм готова направить своего представителя в город Сургут, чтобы проанализировать состояние здания, его конструкций и т.д.;

- ориентировочная стоимость восстановления (реставрации) здания варьируется от 30 до 60 млн. рублей. Это является предварительной оценкой, все будет зависеть от состояния объекта, фундамента. Благоустройство в эту стоимость не включено, возможно это будет отдельная смета, которую сейчас некорректно включать в стоимость реконструкции (реставрации);

- из информации, которая имеется на сегодняшний день, восстановление здания реально к осуществлению. Если предусмотреть самый худший вариант развития событий, по которому будет заменено 60 – 70 % здания на новые бревна, которые внешне не будут отличаться от старых, благодаря современным технологиям, будет достигнута цель – сохранено здание в том виде, которое было.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Выразил мнение, что отреставрировать здание технически возможно, учитывая, что город богатый и существуют современные технологии.

Отметил важность вопроса о дальнейшей судьбе здания.

Предложил не решать данный вопрос в настоящее время, а подумать над ним, поскольку от этого будет зависеть цель фонда: прекратить свое существование после реставрации здания либо целью фонда будет дальнейшее использование здания, в этом случае фонд может продолжить свою деятельность и после первого этапа реставрации здания.

Обратил внимание на то, что идей по этому вопросу высказывалось очень много и у каждого присутствующего в зале есть свое видение того, как можно использовать это здание в дальнейшем. Отметил, что поскольку этот вопрос был вынесен на обсуждение во всех новостных каналах города, будет целесообразным, после того, как будут сделаны несколько предложений, вновь вынести вопрос на публичное обсуждение и впоследствии определиться с концептуальной идеей.

Добавил, что поскольку здание впоследствии будет использоваться под определенные цели, то необходимо иметь в виду, что существуют современные требования к пожарной, санитарной безопасности и т.д., т.е. люди, которые будут заниматься данными проблемами должны понимать, что в итоге они должны получить и от этого будет зависеть итоговая стоимость работ.

ВЫСТУПИЛА: Селянина М.Ю. – член инициативной группы

Выразила мнение, что не нужно бояться термина «реконструкция».

Отметила, что:

- в самом начале пути необходимо понимать, что будет в этом здании;
- существует термин «приспособление» исторического объекта под те условия, которые предполагается там создать;
- «Музей СССР» уже создается в городе Ульяновске.

ВЫСТУПИЛА: Стрельцова Н.Я. – член инициативной группы

Уточнила, будут ли входить в создаваемый фонд денежные средства Администрации города.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Пояснил:

- что для того, чтобы начать реставрировать здание оно должно быть внесено в уставной капитал фонда, чтобы появилось юридическое основание для дальнейших действий с ним;

- относительно вложений средств Администрации города в фонд, что это предмет переговоров с Администрацией города. Выразил мнение, что если здание будет восстановлено, то часть затрат связанных с последующей эксплуатацией Администрация города возьмет на себя, т.е. затраты которые не противоречат целям и задачам муниципалитета.

ВЫСТУПИЛА: Подколзина С.Г. – заместитель директора департамента культуры, молодежной политики и спорта Администрации города

Пояснила, что в настоящее время здание «Школа №1 – Дом пионеров» стоит на балансе МБУ ИКЦ «Старый Сургут» и есть основания планировать бюджетные средства на текущие расходы по коммунальным платежам, заработной плате сторожам, услугам связи и т.д.

Отметила, что фонд создается для концентрации денежных средств, но если здание будет находиться на балансе у МБУ ИКЦ «Старый Сургут», то необходимо прорабатывать вопросы с юристами.

ВЫСТУПИЛА: Кондрякова Г.В. – член инициативной группы

Проинформировала о том, что на состоявшемся совещании коренных жителей города определен инвестор на выполнение проектно-изыскательских работ.

ВЫСТУПИЛ: Кириленко М.Ф. – член инициативной группы

Отметил, что:

- фонд необходимо создавать для реконструкции (реставрации) и запускать объект в жизнь. Фонд – это общественная организация, а содержание объекта – это очень сложный процесс. Возможно здание будет

находиться в структуре МБУ ИКЦ «Старый Сургут» или музея;

- необходимо совместно с Администрацией города определить назначение объекта, поскольку необходимо сразу подводить коммуникации, смотреть возможности площадей, электрики и т.д.;

- фонд необходимо создавать и в последующем сохранить в поддержку здания «Школа №1 – Дом пионеров», но не для полного содержания здания.

ВЫСТУПИЛА: Сердюкова И.И. – член инициативной группы

Отметила, что:

- любой фонд создается под идею и возможно собрать любые денежные средства;

- музей возможно назвать по-разному: «Музей СССР», Музей «Сургут в годы СССР», поскольку у Сургута очень богатая история.

ВЫСТУПИЛА: Мухаметшина З.А. – член инициативной группы

Отметила, что изначально в данном здании находилась школа № 1, которая воспитала прекрасную плеяду сургутян. Опыт сургутского обучения находится в музее народного образования в здании школьного образовательного учреждения.

Выразила мнение о том, чтобы создать не «Музей СССР», а музей народного образования, который должен быть связан с этим объектом – школой № 1.

ВЫСТУПИЛ: Дьячков Е.В. – заместитель Председателя Думы города

Повторил, что данный вопрос должен быть вынесен на широкое обсуждение, каждый должен высказать свою позицию.

Подвел итог:

- присутствующие на заседании поддерживают создание фонда; поручают инициативной группе продолжить работу в этом направлении и подготовить второе собрание через две-три недели, поскольку необходимо решить много юридических вопросов;

- все получают материалы, возможно они будут опубликованы на официальных сайтах Думы города, Администрации города, возможно в открытых источниках. Увидим мнение горожан, мнение заинтересованных специалистов, после чего будет проведено собрание, на котором будут соблюдены все необходимые формальные юридические процедуры.

ПРЕДЛОЖИЛ: Поддержать идею создания Благотворительного фонда «Школа №1 – Дом пионеров».

ГОЛОСОВАЛИ: «за» – единогласно
(принимается)

Отметил, что есть человек, который имеет опыт создания общественных фондов.

Предложил поручить организационную работу члену инициативной группы И.И. Сердюковой до следующего собрания, чтобы она имела полномочия, как представитель будущего фонда провести ряд организационных мероприятий.

(согласились)

РЕШИЛИ:

1. Поддержать идею создания Благотворительного фонда «Школа №1 – Дом пионеров» с целью сохранения, реставрации и дальнейшего использования здания «Школа №1 – Дом пионеров».
2. Поручить организационную работу до следующего собрания члену инициативной группы И.И. Сердюковой.
3. Провести следующее собрание через две-три недели.

Заместитель
Председателя Думы города

Е.В. Дьячков

Список присутствующих
на собрании по вопросу создания Благотворительного фонда с целью
сохранения, реставрации и дальнейшего использования здания
«Школа №1 – Дом пионеров»

От Администрации города:

1. Подколзина С.Г. – заместитель директора департамента культуры, молодёжной политики и спорта
2. Верченко И.Я. – заместитель начальника управления культуры департамента культуры, молодёжной политики и спорта

От МБУ ИКЦ «Старый Сургут»:

3. Акулов А.А. – директор

От помощников депутатов Думы ХМАО – Югры, Тюменской областной Думы:

4. Евсеевич М.О. – помощник депутата Думы ХМАО – Югры
Важенина Ю.И.

От инициативной группы жителей:

5. Кириленко М.Ф.
6. Коноплина Н.В.
7. Сердюкова И.И.
8. Кондрякова Г.В.
9. Кайдалова Л.И.
10. Тимченко
(Мясникова) И.А.
11. Захарова Л.И.
12. Селянина М.Ю.
13. Стрельцова Н.Я.
14. Мухаметшина З.А.
15. Чуприна Э.А.
16. Латыш Н.Г.

От СМИ:

17. Щеглов Д.Н. – корреспондент газеты «Новый город»